



Svet staršev šole

številka: 900-1/2023-7

Most na Soči, 26. 02. 2024

Zapisnik 3. redne seje Sveta staršev OŠ Most na Soči v šolskem letu 2023/24

V ponedeljek, 26. 2. 2024, ob 17.00 uri je bila 3. seja Sveta staršev v šolskem letu 2023/24. Seja je potekala v učilnici slovenščine na OŠ Most na Soči. Lista prisotnosti je priloga zapisnika.

Prisotni: Špela Jeram, Ana Manfreda (namestnica), Mateja Laharnar, Rok Levpušček, Tatjana Vogrič, Breda Zgaga, Tanja Laharnar, Aljoša Križnič, Barbara Muznik, Andreja Bašič, Špela Mrak, Kristina Murovec, Vlado Trost, Andrej Fortunat, Anja Borovničar, Elena Cugelj in Ciril Makovec ter Mojca Florjančič.

Opravičeno odsotni: Martina Žitko, Blanka Volf, Zvezdana Tavčar, Andreja Feltrin, Melita Makuc.

Neopravičeno odsotni: /

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 1. in 2. redne seje Sveta staršev v šolskem letu 2023/24
3. Finančno poročilo šolskega sklada
4. Poročilo o delovanju zavoda v letu 2023
5. Poročilo o realizaciji LDN-ja v prvem polletju šolskega leta 2023/24
6. Poročilo o delu v Svetu zavoda Osnovne šole Dušana Muniha
7. Ravnatelj odgovarja na predhodno zastavljena vprašanja
8. Razno

Po začetni ugotovitvi sklepčnosti je predsednik Sveta staršev OŠ Most na Soči Vlado Trost (v nadaljevanju predsednik) prešel k prvi točki dnevnega reda.

K točki 1

Predsednik je podal predlog za potrditev dnevnega reda, ki je bil potrjen s strani vseh prisotnih.

K točki 2

Predsednik je nadaljeval z drugo točko dnevnega reda ter po kratki predstavitvi zapisnika, ki je bil članom poslan kot gradivo, odprl razpravo na zapisnik. Razprave ni bilo.

Predsednik je dal na glasovanje potrditev zapisnika.

Sklep 1: Potrdi se zapisnik 1. seje Sveta staršev Osnovne šole Dušana Muniha Most na Soči z dne 27. 09. 2023.

ZA 19 glasov, PROTI 0 glasov

Sklep je bil sprejet.

Sklep 2: Potrdi se zapisnik 2. seje Sveta staršev Osnovne šole Dušana Muniha Most na Soči z dne 04. 01. 2024.

ZA 19 glasov, PROTI 0 glasov

Sklep je bil sprejet.

K točki 3

Finančno poročilo šolskega sklada je bilo članom poslano kot gradivo, zato ga je ravnatelj na kratko povzel. Izpostavil je, da se sredstva šolskega sklada zbira za tekoče šolsko leto, zato se sredstva na dan 31. 12. 2023 (1.697,16 €) prenesejo v naslednje koledarsko leto, da se zadosti potrebam do konca šolskega leta. Tudi v letu 2024 je v načrtu (kot v lanskem letu) poraba vseh pridobljenih sredstev v šolskem letu. Ravnatelj je še dodal, da šolski sklad deluje dobro in da bi bilo potrebno vzpodbuditi starše za oddajo vlog. Pri oddaji vlog je zagotovljena popolna anonimnost s strani šole. Po novi zakonodaji se lahko porabljajo sredstva brez šolskega sklada preko donacij. S tem se izognemo poračanju na FURS.

Po zaključeni predstavitvi je predsednik odprl razpravo na poročilo.

Pri razpravi je sodeloval Vlado Trost, ki je imel vprašanje, kaj je šteto pod direktne donacije – ali je prispevek staršev namenska donacija? Odgovor ravnatelja je bil, da gre denar v skupni fond, iz katerega se potem črpajo sredstva za šole v naravi in za izenačevanje socialnega statusa. Namenska donacija pa je npr. donacija ob novoletnem sejmu, ki ga pripravijo devetošolci ter zbirajo denar za svoj končni izlet. Podružnične šole pridobijo v svojem okolju namenske donacije od donatorjev.

K točki 4

Ravnatelj je na kratko povzel Poročilo o delovanju zavoda v letu 2023. Izpostavil je, da je v šolskem letu 23/24 vpisanih na OŠ Dušana Muniha Most na Soči okoli 363 učencev in med 150–165 otrok v vrtec. Pri programih ni bilo sprememb. Ostajamo pri naših že utečenih projektih, dodali pa smo še Erasmus+. V jeseni je bila oddana vloga, ki je bila tudi odobrena. Tri učiteljice so že bile novembra na izmenjavi na Finskem, marca pa gredo tri na Švedsko. V jeseni se lahko ponovno kandidira. V prvem koraku se je šlo na mobilnost učiteljev.

Ravnatelj je še poudaril pozitivnost kazalnikov gospodarnosti in ekonomske učinkovitosti šole. Povedal je še, da je šola v letu 2023 poslovala pozitivno.

Ravnatelj je od investicij izpostavil menjavo svetil v telovadnici, obnovil se je podporni zid na podružnici v Podmelcu, zamenjal se je dotrajan gorilec za centralno ogrevanje na centralni šoli, zamenjalo se je nekaj računalnikov, projektorjev, drugih športnih rekvizitov, nabavilo se je nov čitalec za registracijo delovnega časa in zamenjalo službeno vozilo.

Postavljeno je bilo vprašanje, kako se je pristopilo k registraciji delovnega časa. Ravnatelj je odgovoril, da se je v letu 2023 nabavilo elektronski čitalec registracije delovnega časa, vendar ga tehnik še ni uspel vzpostaviti.

K točki 5

Realizacijo letnega delovnega načrta (LDN) zavoda Osnovne šole Dušana Muniha Most na Soči za šolsko leto 2023/24 je na kratko povzel ravnatelj Ciril Makovec. Kljub vremenskim razmeram v oktobru učencem ni odpadel pouk in so se dejavnosti normalno izvajale. Izpostavil je le nekaj izpeljanih dogodkov po LDN (novoletni srečelov, sodelovanje na sejmu, izpeljava šolskih prireditev, aktivnosti v Tednu otroka, plavalni tečaj za tretješolce, šola v naravi za nekatere razrede, generalna gasilska vaja na centralni šoli – evakuacija ...). Javna prireditev in koncert sta bila odpovedana zaradi izrednih vremenskih razmer in bolezni.

Po predstavitvi LDN-ja je predsednik odprl razpravo.

Vprašanje je bilo glede plavalnega tečaja: ali bo izveden tudi za vrtčevske otroke? Odgovor je bil, da je bil prestavljen in bo izveden.

Udeleženci so podali pozitivno mnenje.

K točki 6

Poročilo o delu Sveta zavoda Osnovne Šole Dušana Muniha je na kratko povzela Anja Borovničar. Izpostavljen je bil predvsem primer sanacije zidu na podružnični šoli v Podmelcu ter nabava novega vozila. Za Trebušo je bil omenjeno, da je potreba po večji igralnici v vrtcu. Omenjen je bil potek

gradnje vrtca na Mostu na Soči in pridobitev gradbenega dovoljenja. Svet se je sestal zaradi izbire novega kandidata za ravnatelja.

K točki 7

Ravnatelj je odgovarjal in komentiral vsa predhodno zastavljena vprašanja, pobude, predloge.

Vprašanja:

1. Enega izmed staršev zanima, kako je z nadomestno učiteljico v 1. a?

Druga učiteljica v 1. a pride v petek, 1. 3. 2024.

2. Enega izmed staršev zanima, ali je mogoče, da bi učenci razredne stopnje imeli na voljo kakšna zunanja igrala (na travniku ob šoli so le 3 peskovniki), npr. kakšno gugalnico, talni trampolin ali preprosta motorična orodja na travniku. Ali je težava pri financiranju? Kaj lahko stori občina, ki je lastnik travnika?

O tem "igrišču" smo govorili v petek pred počitnicami tudi na občini. Obljubljeno nam je bilo, da se bo ta prostor začel tudi funkcionalno urejati.

3. Nekaj staršev je nezadovoljnih z jedilniki, češ da je kakšen dan preveč vsega (beljakovin, maščobe ...), kakšnega dne pa premalo vsega.

S prehrano se ukvarja skupina za prehrano, ki je bila tudi ustanovljena s tem namenom. Starši naj svoje predloge, pripombe ali mnenja pošljejo vodji skupine Romani Svetičič.

4. Zahvala vsem učiteljicam in učiteljem, ki se trudijo z našimi otroki, in učiteljici Marti, ki mi res deluje kot "druga mama".

Hvala za zahvalo.

5. Enega od staršev je zmotilo, da če učenec dobi v šoli negativno oceno in sam ne pove tega doma, o tem starš ni obveščen. Že res, da se pri otrocih gradi samostojnost in zaupanje, da sami povedo doma, toda kaj pa, če tega ne naredijo. V mislih ni imel, da bi morala učiteljica klicati ali pisati domov, dovolj bi bila že zahteva, da učenec prinese podpis starša na negativnem testu. Starš je mnenja, da bi bilo to za obe strani (starš – učitelj) smotno in v korist otroka.

O tem smo že velikokrat razpravljali na naših srečanjih. Še vedno pa je naše strokovno mnenje, da je potrebno graditi zaupanje med učenci in starši v taki meri, da do takih situacij ne pridemo. Celoten sistem prilagajati posameznikom, za ceno nižanja kakovosti, je za nas strokovno nesprejemljivo.

6. Zakaj so roditeljski sestanki vedno na isti dan in ob (skoraj) istih urah po razredih? En od staršev bo sčasoma imel tri osnovnošolce in res bi si želel, da čeprav bi bili roditeljski sestanki v istem dnevu, da bi bile vsaj ure bile zamaknjene (npr. za eno uro).

Tudi o tem smo že večkrat razpravljali in nam ni uspelo najti sistema roditeljskih sestankov, ki bi ustrezal vsem. Zato so v jesenskem času roditeljski sestanki na različne datume, februarja pa na skupni datum. Lahko pa v bodoče prerezporedimo ure.

7. Enega izmed staršev zanima, zakaj za nadstandardno dejavnost kulturni dogodek v decembru šola ni pridobila soglasja staršev za strošek, povezan s to kulturno dejavnostjo. Praviloma smo starši o vseh nadstandardnih dejavnostih obveščeni in seznanjeni s stroški na prvem roditeljskem sestanku, kjer se te nadstandardne dejavnosti tudi potrjujejo. V primeru, da strošek ni znan, pa je to na tak način tudi predstavljeno. O navedenem kulturnem dogodku in načinu izvedbe pa predhodno starši niso bili obveščeni niti seznanjeni, da bo kakršni koli strošek v zvezi s tem nastal.

8. Nadalje pa je istega starša zmotila tudi višina stroška (cca 100 x 6,43 €) za 40-minutno predstavo.

Mi smo ta dogodek načrtovali že v začetku šolskega leta, izvajalca pa takrat res še nismo imeli. Res je tudi, da vas, staršev, o tem dodatno nismo obveščali.

Dotični starš se je obrnil s tem vprašanjem tudi na razredničarko, ki je vprašanje poslala meni. Starš pa po mojem odgovoru ni želel ali zahteval tudi finančnega vpogleda v stroške tega dogodka, zato mu ga tudi nismo pošiljali. Če obstaja bojazen, da je šola hotela pridobiti kakršna koli sredstva na račun staršev, se lahko o podrobnostih oglasite v našem računovodstvu, kjer vam bomo pokazali vse račune in celotno specifikacijo stroškov.

9. Eden izmed staršev je podal pobudo glede aktivnega izvajanja dopolnilnega pouka. Meni, da bi morali dodatnemu pouku dati večji pomen tako učitelji kot učenci. Za otroke, ki ne blestijo pri določenih predmetih (to pomeni, da imajo oceno 1 ali 2), bi moral biti dopolnilni pouk obvezen. To bi morala odrediti učiteljica in tudi obvestiti starše, da se mora otrok udeležiti dodatnega pouka. Pravi, da je pri njih tako, da se vse ve in zna, ko pa se piše test, je že prepozno ugotavljati, katerega znanja še niso usvojili. Dopolnilni pouk je namenjen temu, da učiteljica dodatno razloži snov, bolj poglobljeno in prilagojeno otroku, ki potrebuje dodatno pomoč. To, da se mu na dopolnilnem pouku delijo dodatne naloge, ni dovolj, kot je na primer pri matematiki. To lahko naredimo tudi mi, starši. Učitelji otroke spremljajo skozi uro, ko poučujejo, in lahko ocenijo, kdo potrebuje dodatno razlago in kdo ne. Naj napravijo seznam učencev za dopolnilni pouk in z njim seznanijo tudi starše. Tako bo tudi nam jasno, da otrok potrebuje dodatno pomoč pri posameznem predmetu.

Ali je za učenca potreben dopolnilni pouk ali ne, oceni učitelj, in če je, ga tudi povabi nanj. Ali se ga učenec udeleži ali ne, ni v odgovornosti učitelja. Opažamo pa, da se nekateri učenci dopolnilnemu pouku izogibajo. Tiste učence, za katere učitelj oceni, da je za njih dopolnilni pouk nujno potreben, posebej tudi povabi. Če se ga ne udeležijo dvakrat zapored, o tem obvesti tudi starše.

Starši pa si velikokrat tudi drugače razlagate kriterije, po katerih ocenjujete potrebo po dopolnilnem pouku. Če učenec česa ne ve ali če "še le po testu ugotavljate, česa ni znal", to velikokrat ni zadosten kriterij ali razlog za obiskovanje dopolnilnega pouka.

Za neznanje ali neposredovanje informacij, ki naj bi jih učenec izkazal v testu ali katerem drugem ocenjevanju, je razloge v današnjem času potrebno iskati širše. Učitelji se s tem vsekakor ukvarjamo nenehno, vendar vas, staršev, o tem ne obveščamo, če ne ocenimo, da je to nujno potrebno. Opažamo pa, da so otroci pri iskanju izgovorov, zakaj nečesa ne znajo ali nečesa ne naredijo, zelo inovativni, samo vprašanje zaupanja med starši, otroki in nami pa je, koliko je otrok pri tem uspešen.

10. Enega izmed staršev zanima, na kakšen način učitelji na predmetni stopnji poskrbijo za nek prilagojen prehod učencev z razredne na predmetno stopnjo?

Posebne protokola za to nimamo, saj učence in starše na to pripravljamo celotni 5. razred.

11. Zakaj so ocene večine učencev po prehodu iz 5. v 6. r. precej nižje?

Najprej mi, prosim, zaupajte, od kod vam ta statistični podatek. Zgolj na podlagi govoric ali pogovorov med starši samimi jaz na vašem mestu ne bi upal podati takega mnenja. Če pa se pogovarjamo o učencih, pri katerih se to res zgodi, pa nam je to na nek način lahko logična posledica, ki pa ni posebnost naše šole. Pri nas je specifično še to, da gre tudi za menjavo stavbe, kar da šestošolcem še dodaten občutek večje svobode. Padeč ocen pa je pri tistih, ki ne uspejo s to svobodo prevzeti tudi odgovornosti ali pa preprosto preveč energije porabijo za logistične stvari, ki jih zahteva preselitev v drugo stavbo.

12. Isti starš pogreša več pogovora oz. debat pri določenih učiteljih (izjema je učiteljica Agnes Kozorog). Želi si, da bi od časa do časa imeli t. i. "jutranji krog"; da bi torej nekaj minut namenili izmenjavi mnenj ali pa da bi npr. spregovorili o tem, kako so preživeli proste dni.

Hvala za ta predlog, vendar to vedno v tako veliki meri v šoli ni mogoče. Opažamo pa, da se učenci v zadnjih letih zelo radi pogovarjajo takrat, ko se s tem želijo izogniti šolskemu delu. Raje kot jutranji krog v šoli predlagam popoldansko druženje na igrišču brez elektronskih naprav. Tam, ne

da si bodo le povedali vse, kar želijo deliti, ampak bodo tudi urili tudi druge veščine, predvsem pa samozavest in realno samopodobo.

13. Isti starš predlaga tudi, da bi imeli osmošolci ali devetošolci nek simbolni sprejem šestošolcev na predmetni stopnji, čemur bi namenili eno šolsko uro (podobno, kot je sprejem prvošolcev v šolsko skupnost). Žal ima večinoma občutek, da starejši učenci kažejo svoje "mišice" oz. nadvlado na hodnikih, kar je po eni strani normalno, po drugi strani pa so zgled precej nekulturnega vedenja (videno tudi npr. na šolskih prireditvah). Na kakšen način je poskrbljeno za nadzor nad dogajanjem po hodnikih v času odmorov in v jedilnici v času obedov?

V vseh odmorih, razen 5-minutnih, imamo na hodnikih in v jedilnici ter zunaj na igriščih tudi dežurne učitelje. Učenci, ki pa čutijo potrebo po "kazanju mišic", bodo le-tej zadostili, vendar točno tam in točno takrat, ko bo to našim očem nevidno. Največ glede spoštovanja vsakega izmed nas, starejšega ali mlajšega, in obnašanja na kulturnih prireditvah, pa se naredi na primarni ravni vzgoje, to pa je v družini in v povezavi z vašimi družinskimi vzgojnimi vzorci.

Mi na splošno ocenjujemo, da starši to pri nas v veliki večini opravite odlično, se pa pojavljajo primeri pri učencih, da nestrpnost, in s tem tudi kakšno neprimerno vedenje, izhaja iz osebnih stisk. Ko to opazimo, tudi odreagiramo in takemu učencu nudimo vse, kar je v naši moči.

14. V zvezi s problemom pretežkih šolskih torb eden od staršev predlaga, da bi učenci imeli možnost puščanja učbenikov na polici v matični učilnici (npr. pri SLJ lahko učitelj označi polico za 6. r. in ostale razrede, kjer imajo možnost odlaganja učbenikov).

Hvala za dober predlog. Žal nimamo prilagojenih omar za to, ker bi morale biti pod ključem. Druga stvar, za katero pa ne vidim, da bi se obnesla v praksi, pa je želja večine staršev, da so vsi učbeniki doma, da se iz njih lahko učenci učijo.

Pretežke šolske torbe smo že reševali na naših srečanjih, žal pa denarja za učbenike "za na klop" ni.

15. Enega izmed staršev zanima, zakaj ni širše ponudbe neobveznih izbirnih predmetov (v prihodnjem šolskem letu, kot je seznanjen, bosta ponujena le šport in italijanski jezik)?

Ponudili smo le to, kar so ponudili učitelji. Če kadra ni, ne moremo ponuditi več.

16. V letošnjem letu se je vsaj dvakrat zgodilo, da se je šolski avtobus za Planoto pokvaril in zjutraj ni bilo prevoza. Starš predvideva, da šofer zjutraj ugotovi, da je z avtobusom nekaj narobe, in potem obvesti koga od staršev, da ga ne bo. Potem steče komunikacija med starši. Starši se nato zorganizirajo in poskrbijo, da otroci pridejo v šolo.

Starš misli, da bi za takšne primere moral obstajati kakšen nadomestni avtobus, ki bi moral biti na voljo v vsakem trenutku in bi potem prišlo samo do zamika prihoda učencev v šolo. Starši se namreč zelo težko zorganizirajo in poskrbijo, da otroci pridejo v šolo.

Prevozi so stvar prevoznika in občine in ne šole. Dodaten prevoz bi moral zagotoviti prevoznik; če ga ni, šola ne more pri tem nič.

17. Eden izmed staršev je izpostavil izvajanje nasilja nad svojim otrokom. Želi, da delimo izkušnjo na Svetu staršev, ker se na šoli vse premika prepočasi in se lahko to zgodi tudi kateremu drugemu od otrok.

Prosim, da se starši, v kolikor mislite, da se stvari ne premikajo dovolj hitro ali jih ne rešujemo v pravi smeri, o tem pridete pogovoriti na šolo.

V kolikor se z našimi postopki ali načinom reševanja ne strinjate, se lahko obrnete na druge pristojne službe, ki bodo prišle preveriti naše delo.

Najverjetneje je za starša najtežje si priznati, da je njegov otrok drugačen in da mogoče rabi pomoč. Ne učno, pomoč na socialnem ali čustvenem področju. Mi, kot šola, imamo veliko možnosti otrokom pomagati tudi na teh področjih, osnovno pa je, da najprej to sprejmete starši in svojemu otroku to tudi odkrito in jasno poveste. Če čutite, da tega ne boste zmogli, ali se bojite, da boste to

naredili na napačen način, vam tudi pri tem lahko pomagamo. Ne moremo pa pomagati otroku, ki je prepričan, da je vse naredil prav, če to ni res. Najpomembnejše pri vsem tem je, da vi kot starši vidite realno sliko in se o njej pogovarjate z nami kot šolo. Če sklepate samo iz informacij, ki vam jih da vaš otrok, in če to rešujete še z ostalimi starši nekje izven šole, s tem delate veliko škodo svojemu otroku, saj mu ne poveste ali pokažete jasno, da mora on spremeniti svoje vedenje ali razmišljanje.

18. Odlično bi bilo, če bi zdravstvena predavanja lahko izvedli na šoli in bi v ZD Tolmin imeli samo pregled. Ne vem, kje je problem in zakaj se tega ne izvaja. V zdravstvenem domu so nam rekli, da predavanja na ostalih šolah izvajajo. Prav tako bi sistematski pregledi lahko bili dopoldan – ponovno smo ena redkih šol, ki ima preglede popoldan.

Če pa se še vedno vztraja pri popoldanskih pregledih, pa naj bo vsaj predavanje na šoli in za preglede določen vrstni red. Menda sicer iz zdravstvenega doma ne smejo več podati vrstnega reda pregledov otrok. To ni noben problem. Mislím, da bi se starši lahko sami vsaj približno zorganizirali z neko tabelo. Tako, kot je bilo to izvedeno letos, res ni bilo v redu. Otroci so v zdravstvenem domu preživeli ves popoldan – vse do večera. Od tega je bila večina čakanja menda brez nadzora. Pri nas je bilo tako v 2. in 4. razredu. Staršem so namreč rekli, da ni potrebe čakati in naj se vrnemo okoli 19.00.

Če podam naš primer: drugošolci so imeli sistematski pregled nekaj dni pred četrtošolci. Hčer sem pobrala v šoli in jo odpeljala v ZD Tolmin. Tam je bila nato do 19.00! Če si predstavljate, da je v šoli kosilo okoli 12.00 in potem v OPB še kaj pomalica, če mogoče kaj ostane od prejšnje malice ... – najbrž ne rabim izgubljati besed. Na poti je pojedla en rogljiček. Na hitro sem ji potem prinesla eno frutabelo, potem ko smo bili obveščeni, da bo vse skupaj trajalo tako dolgo. Moji otroci so pač jedci, zaradi tega se ne bom opravičevala. Domov je še vedno prišla lačna kot volk (doma namreč večerjamo okoli 18.00). No, pri sistematskem za hčer v četrtem razredu sem bila nato že pripravljena. Torej, ali se zadeve malce drugače uredi ali pa naj se vsaj pove, da otroci potrebujejo s seboj nekaj za pomalicati, VODO (če pa smo že vodna šola!) in da jim naslednji dan ni potrebno imeti narejenih domačih nalog. Pri nas gredo otroci med tednom namreč spat okoli 19:30. V obeh primerih smo tak čas prišli šele domov – torej, kje je šele večerja, tuširanje in priprava na naslednji dan?!

Naj zaključim: idealno bi bilo, da bi bili sistematski pregledi dopoldan. Če pa to ne gre, pa je potrebno priti do neke srednje poti. Vsaj predavanja naj bodo na šoli in naj se naredi vrstni red za popoldanske preglede. Tako bo "volk sit in koza cela".

V zvezi s tem sem že posredoval mnenje staršu, ki ga je to zanimalo, zato ga sedaj posredujem tudi vam.

Zdravniški pregledi in njihova organizacija so v pristojnosti zdravstvene stroke oziroma zdravstvenega doma. Šola po novi zakonodaji, ki se je spremenila lani, nima praktično nič z zdravniškimi pregledi, razen da staršem posreduje vabilo na zdravniški pregled, ki ga uredi in šoli pošlje zdravstveni dom.

Ne vem, od kod vam informacija, da sem prepovedal predavanja v okviru zdravniških pregledov. Ta informacija ni resnična, saj smo ravno ta teden imeli predavanje, ki ga je izvedla medicinska sestra za en oddelek naše šole.

Kdaj je kateri otrok na vrsti za zdravniški pregled in kako so organizirana predavanja, pa je izključno v organizaciji zdravstvenega doma. Kako oni to uredijo in načrtujejo, ni naša stvar niti naša pristojnost.

19. Enega od staršev, ki živi na Idriji pri Bači, je zanimalo, zakaj se avtobus z učenci mostarske šole, ko prihajajo z raznih dogodkov iz smeri Ljubljane, ne ustavlja na vmesnih postajah do Mosta na Soči. Staršem iz teh krajev bi to prihranilo veliko časa in drenjanja na postaji Most na Soči. Namreč, ko avtobus pride na Most na Soči in so tam vsi starši, nastane gneča na parkirišču oziroma sploh ni mogoče parkirati.

Ali mi lahko puščamo otroke na avtobusnih postajah, ko se vračamo z naših aktivnosti na drugih lokacijah, je zelo odvisno od starosti otrok in ure ter lokacije, kjer bi starši želeli, da njihov otrok izstopi. Če starša zanimajo kakšne podrobnosti v zvezi s tem, svetujem, da se oglasi na šoli.

20. Pohvala in zahvala učiteljici Mojci iz 5. a razreda za dobro sodelovanje s starši. Z otroki je bila prijetna, ravno prav stroga in jih je znala tudi motivirati. Otroci so jo imeli rad in jo bodo pogrešali.

K točki 7

Pod razno druge razprave ni bilo.

Seja Sveta staršev se je končala ob 19.15.

Rok Levpušček,
zapisnikar

Vlado Trost,
predsednik